



Résultats

Questionnaire 963354

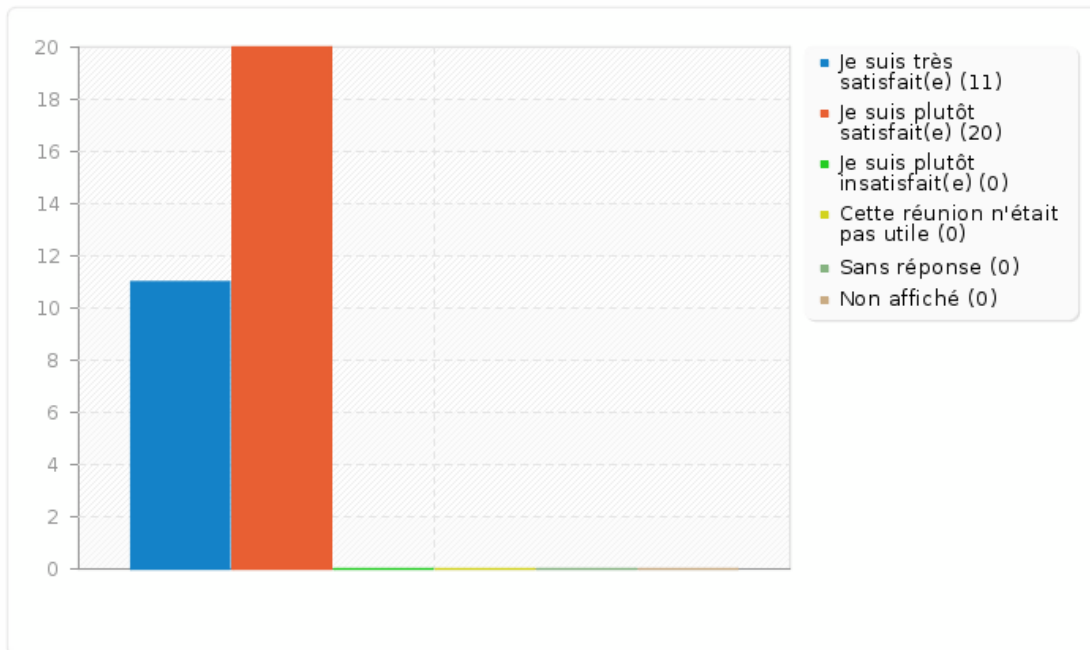
Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	31
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	31
Pourcentage du total :	100.00%



Résumé du champ pour A1

Au vu du déroulement de cette réunion, vous diriez :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	11	35.48%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	20	64.52%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	0	0.00%
Cette réunion n'était pas utile (A4)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

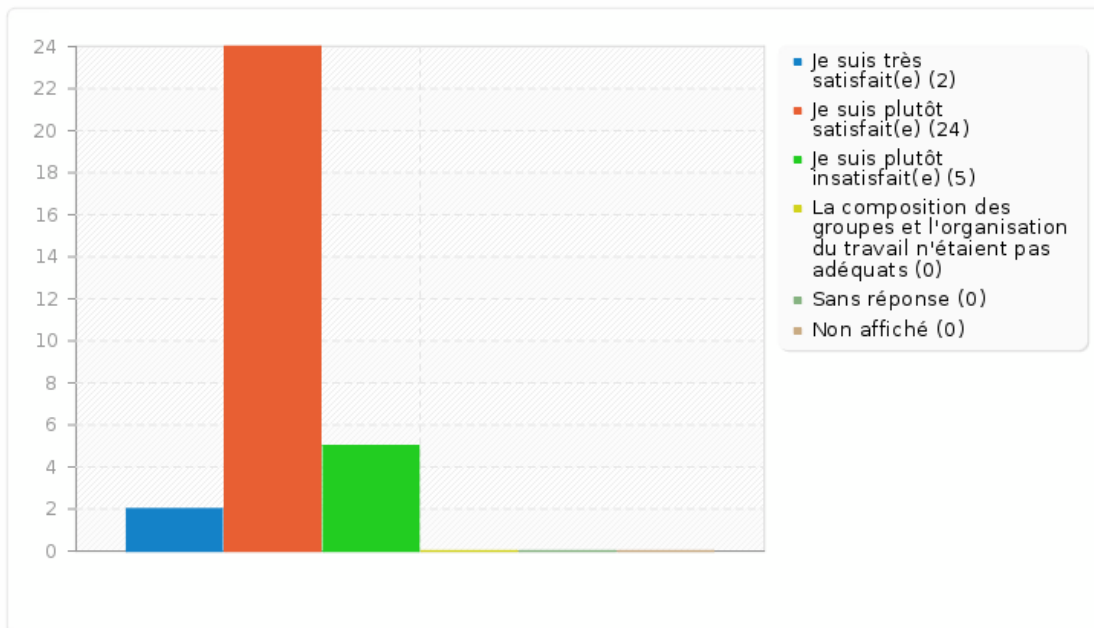




Résumé du champ pour B1

Déroulement de la formation ou de la réunion / participants et organisation du travail

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (B1)	2	6.45%
Je suis plutôt satisfait(e) (B2)	24	77.42%
Je suis plutôt insatisfait(e) (B3)	5	16.13%
La composition des groupes et l'organisation du travail n'étaient pas adéquats (B4)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

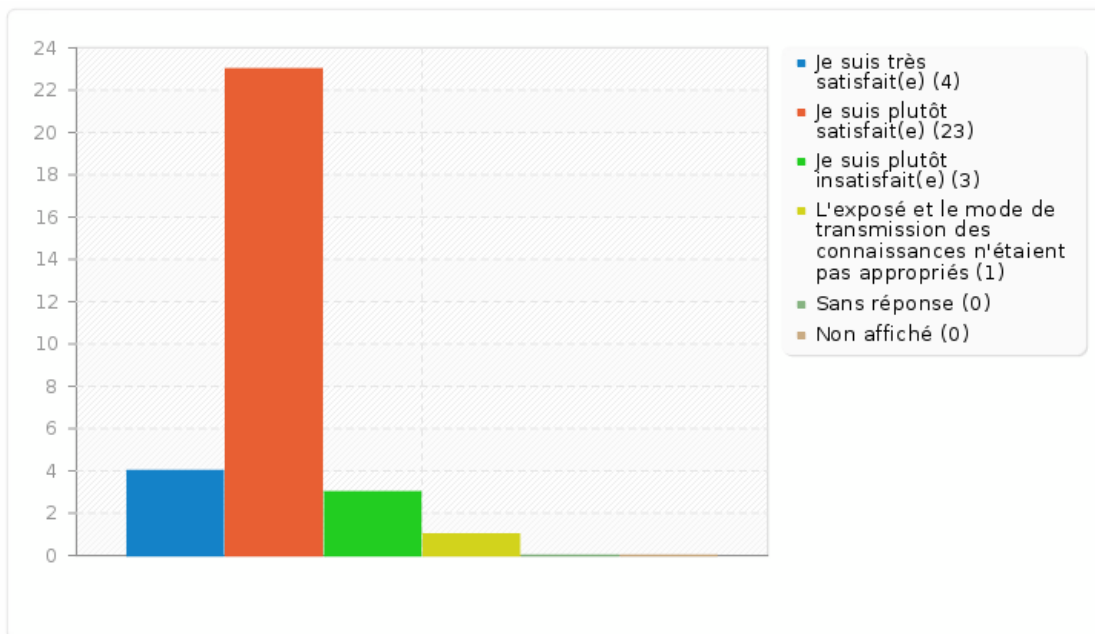




Résumé du champ pour B2

Exposé de l'intervenant / mode de transmission des connaissances

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	4	12.90%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	23	74.19%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	3	9.68%
L'exposé et le mode de transmission des connaissances n'étaient pas appropriés (A4)	1	3.23%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

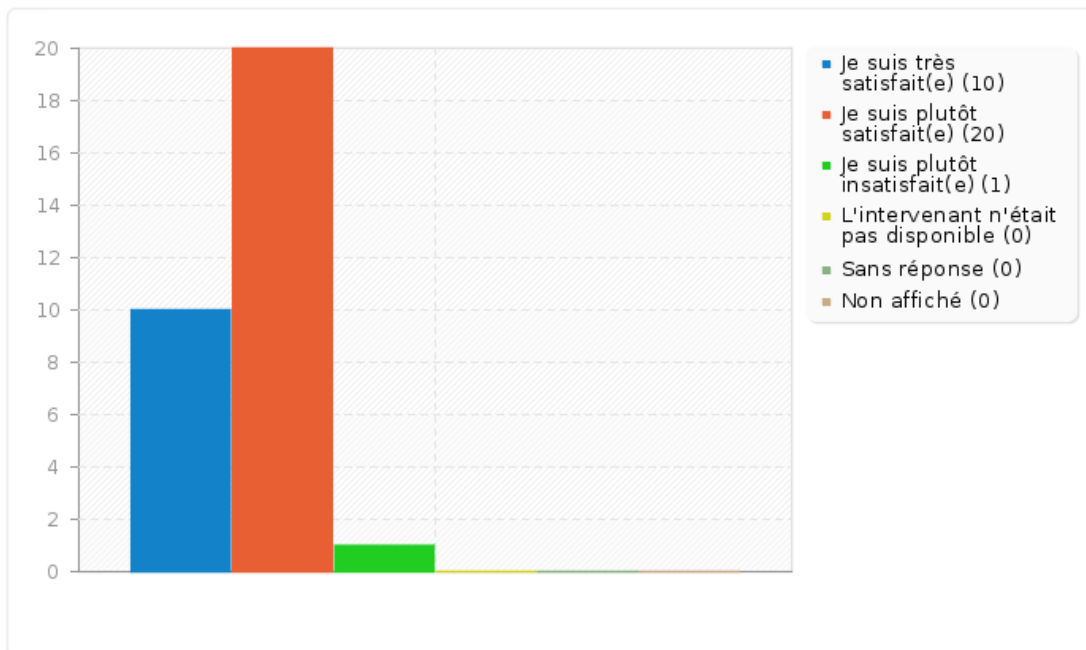




Résumé du champ pour B3

Disponibilité de l'intervenant

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	10	32.26%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	20	64.52%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	1	3.23%
L'intervenant n'était pas disponible (A4)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

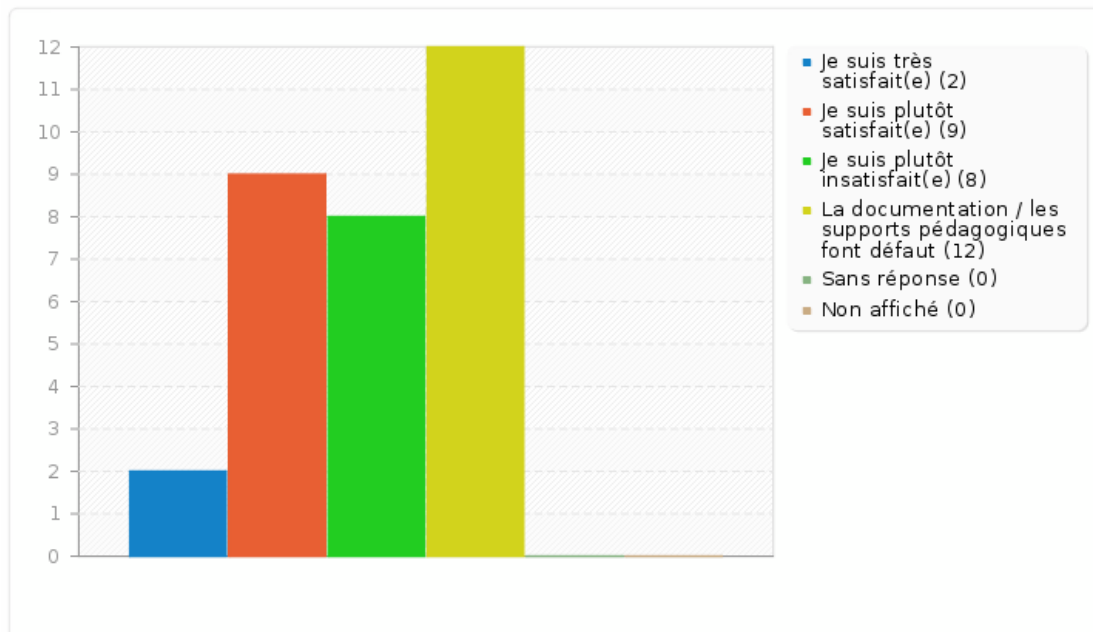




Résumé du champ pour B4

Qualité de la documentation remise ou utilisée et / ou des supports pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	2	6.45%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	9	29.03%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	8	25.81%
La documentation / les supports pédagogiques font défaut (A4)	12	38.71%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

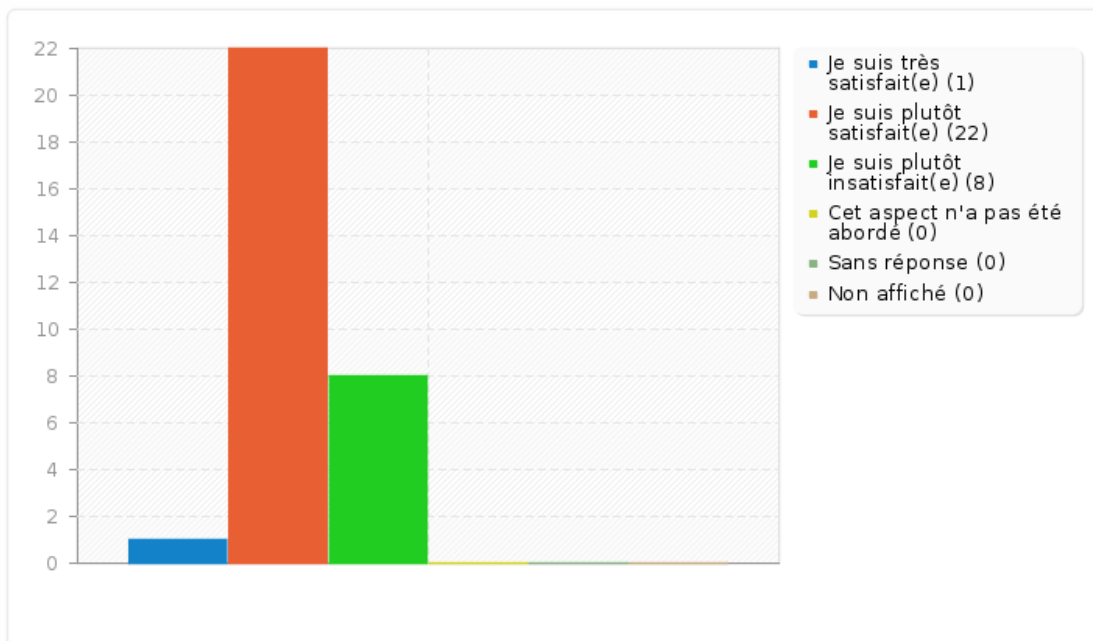




Résumé du champ pour B5

Validité du contenu de la formation ou de la réunion / savoir théorique

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	1	3.23%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	22	70.97%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	8	25.81%
Cet aspect n'a pas été abordé (A4)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

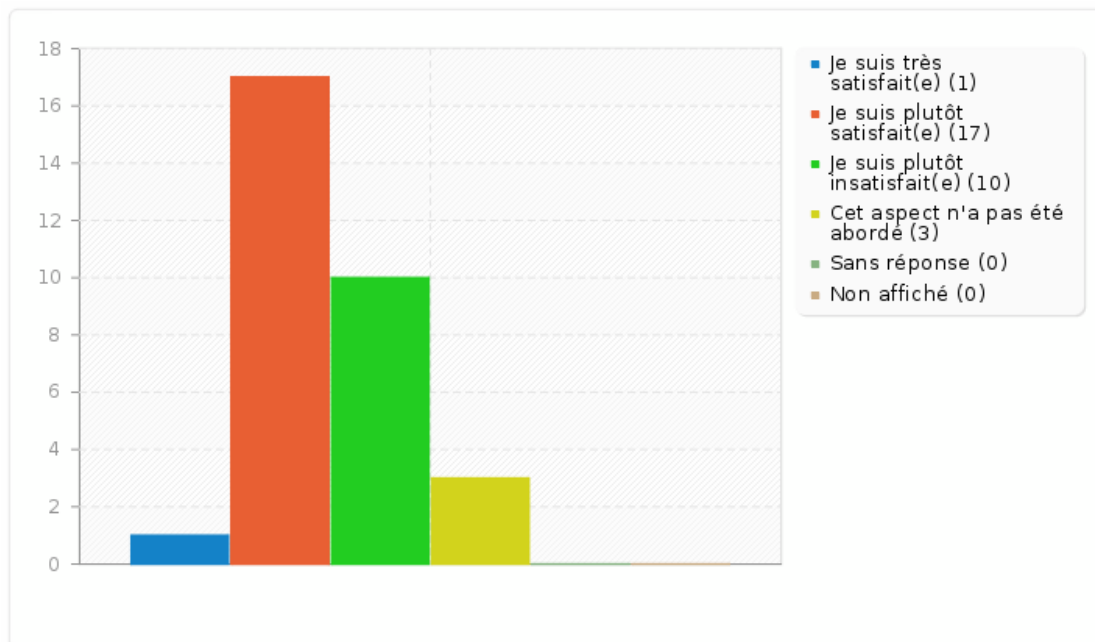




Résumé du champ pour B6

Validité du contenu de la formation ou de la réunion / aspect pratiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	1	3.23%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	17	54.84%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	10	32.26%
Cet aspect n'a pas été abordé (A4)	3	9.68%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

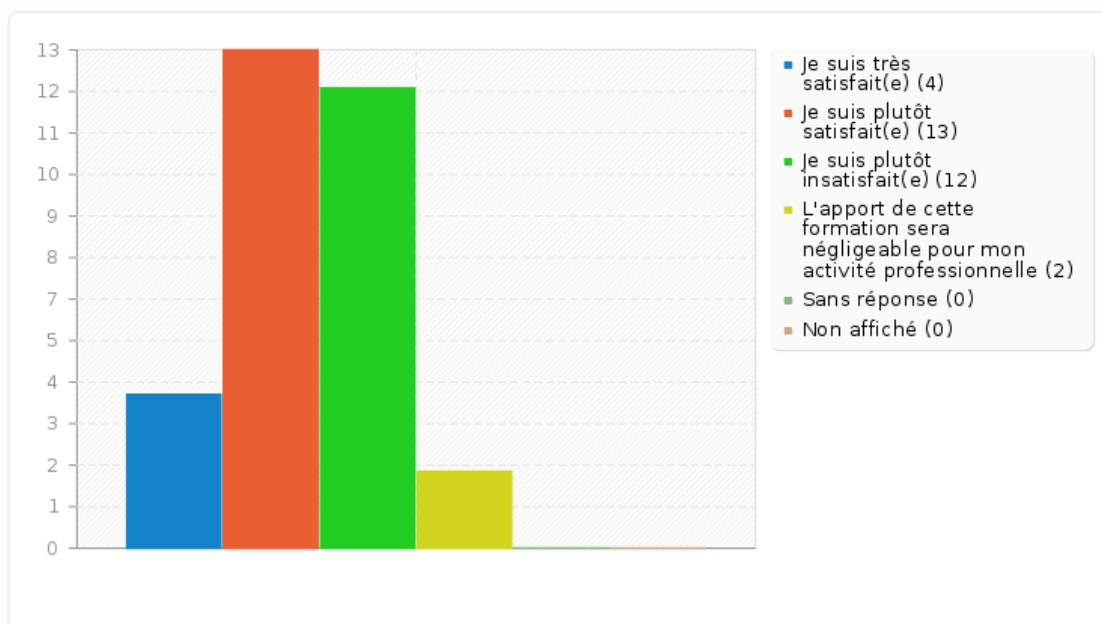




Résumé du champ pour B7

Plus-value pour votre activité professionnelle

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	4	12.90%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	13	41.94%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	12	38.71%
L'apport de cette formation sera négligeable pour mon activité professionnelle (A4)	2	6.45%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

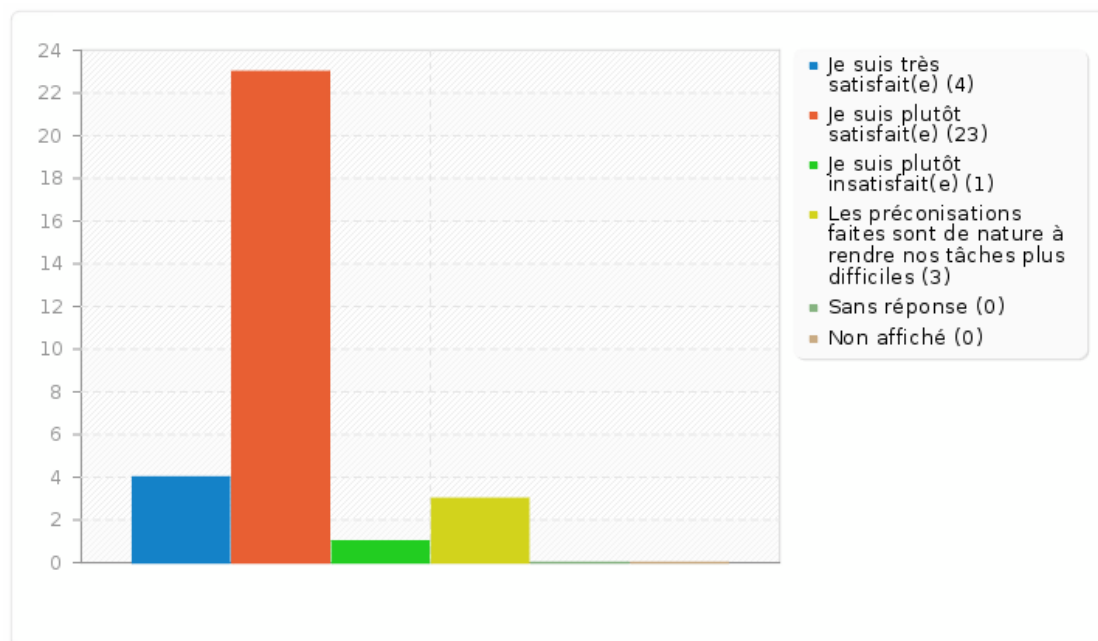




Résumé du champ pour C1

Au vu des échanges et des décisions préconisées, vous diriez :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	4	12.90%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	23	74.19%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	1	3.23%
Les préconisations faites sont de nature à rendre nos tâches plus difficiles (A4)	3	9.68%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%

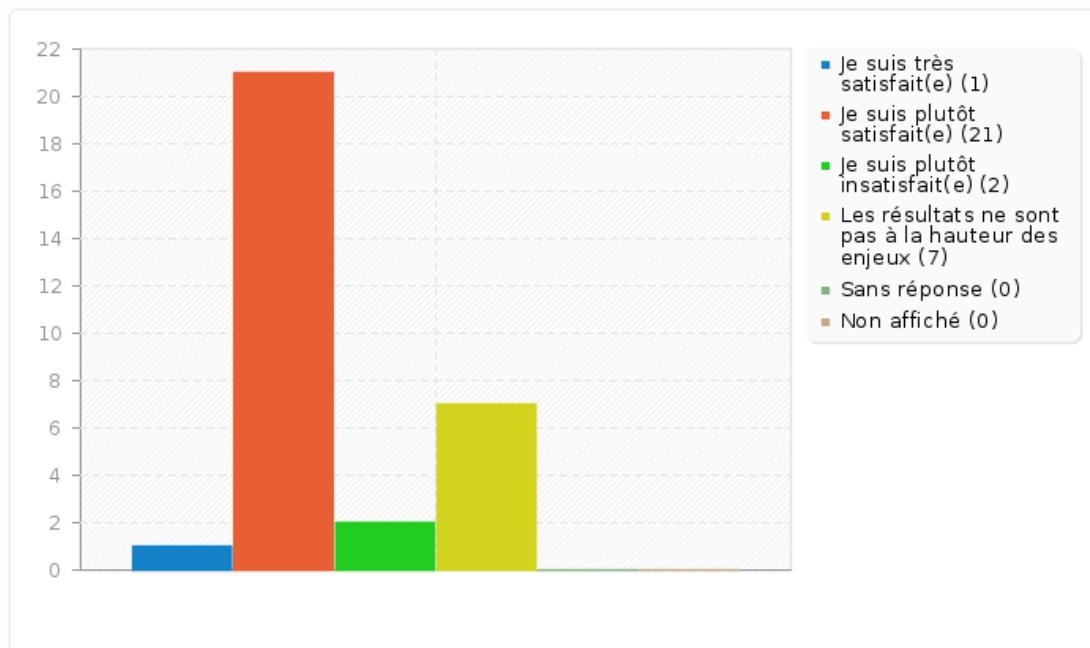




Résumé du champ pour D1

Au vu de l'ensemble des activités conduites pendant quatre jours et de votre participation, vous diriez :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Je suis très satisfait(e) (A1)	1	3.23%
Je suis plutôt satisfait(e) (A2)	21	67.74%
Je suis plutôt insatisfait(e) (A3)	2	6.45%
Les résultats ne sont pas à la hauteur des enjeux (A4)	7	22.58%
Sans réponse	0	0.00%
Non affiché	0	0.00%





Résumé du champ pour E

Dites-nous en quelques lignes les observations que vous inspirent ces quatre jours de travail et, plus généralement, le travail conduit depuis plusieurs mois pour tester les nouveaux outils SVE de Cocktail.

Réponse	Décompte	Pourcentage
Réponse	22	70.97%
Sans réponse	9	29.03%
Non affiché	0	0.00%

Identifiant (ID)	Réponse
14	J'attendais plus de cette formation... Une avancée dans la prise en main des applis avec nos spécificité qui m'aurait permise de vraiment la tester.
9	- Projet très bien mené par Monsieur Franco. Merci !
15	La formation d'un jour m'a permis de connaître un peu plus les outils SVE Cocktail néanmoins insuffisant en terme de maîtrise de logiciel. Dans l'ensemble, les quatre jours sont plutôt satisfaisants .
18	Au départ difficile car travailler sur ce projet étant à l'accueil c'est vraiment pas idéal c'est à dire que je ne suis pas à 100% dessus. Cette rencontre avec les missionnaires était bénéfique dans le sens de la progression voir l'évolution afin d'avoir un outil performant. Vive cocktail
21	Pour l'instant, les nouveaux outils SVE ne sont pas adaptés aux spécificités de l'Ecole doctorale (gestion des doctorants + HDR). Gros travail à faire pour optimiser leur utilisation.
23	Cet échange "in vivo" était nécessaire à poser de bonnes bases pour les futurs développement des outils SVE cocktail. Le décalage horaire ne nous aurait absolument pas permis d'avance au même rythme.
24	La présentation claire des outils et leur fonctionnement a été bénéfique malgré des des éléments non finalisés. Il est a espérer que lors de la mise en production ils répondront à toutes les attentes des agents.
25	- 4 jours d'information qui n'ont pas répondu aux objectifs de prise en main approfondie des outils - regret d'absence de rideaux en salle informatique - nombreux échanges très riches avec MC Vero - prise de conscience du manque d'informations et de connaissance de nos formation par les représentants de l'association
28	SUR LES OUTILS : le manque de temps et les problèmes de informatiques rencontrés ne m'ont pas permis de voir et de travailler sur l'ensemble des applications (CARVI + PAPRIKA). SUR LA FORMATRICE: Mme VERRO a fait preuve d'une grande disponibilité. J'ai énormément apprécié sa franchise et son honnêteté quant à l'utilisation des outils cocktails dans leur état actuel et nos attentes. EN CONCLUSION: La mise en place de cette formation a été très utile dans la mesure où elle nous a permis d'échanger et de faire un point de situation réel sur nos besoins et l'amélioration des outils cocktail. Merci
29	Ce travail collectif a permis de tracer les grandes lignes du travail de mise en place des outils qui reste à accomplir.
30	Dans l'ensemble ça a été une formation utile afin de connaître les agents de Cocktail et d'avoir une vue générale des applications. Ce qui est dommage c'est que nous n'avons pas eu suffisamment de temps pour approfondir Coriandre et connaître Carvi. C'était plus un survol des applications. A ce jour, je ne sais pas comment carvi pourrait ou pas m'être utile pour gérer l'assiduité des boursiers. A voir avec Cocktail.
34	Je déplore le manque de réactivité de cocktail quand il y a soucis. Quand il y a des mises à jour des applis, on ne sait même pas ce qui a été corrigé.
32	Je regrette que les blocages ne permettent pas de tester l'application jusqu'à la finalité. J'attends beaucoup de l'association Cocktail, en développement et en modification, pour



- nous permettre d'utiliser le logiciel en production réelle.
- 40 Mon grand regret c'est de n'avoir pas pu utiliser les applications pour une inscription administrative et pédagogique du début jusqu'à la fin. Je n'avais malheureusement pas beaucoup de temps à consacrer à ces tests du fait, que je dois aussi gérer mes tâches à côté car personne ne les fait à ma place (gestion des examens, avec les convocations, gestion des boursiers avec les fiches d'assiduité et les états à envoyer au VR). Ces applications ne m'ont pas vraiment aidé puisque plusieurs fois, ils ont 'planté'. Personnellement, je les trouvent trop compliqué et je ne vois pas en quoi cela faciliterai mon travail de gestionnaire. J'espère juste que ces applis soient plus ergonomique et facile d'utilisation si nous devons les utiliser pour la prochaine rentrée et si possible avec un manuel d'utilisation. Je te tiens à vous remercier M. Franco ainsi que Marie-Christine et Isabelle pour ces échanges.
- 39 Nouveaux outils pas encore adaptés pour les spécificités locales
- 41 pour l'instant au niveau du logiciel Pêche les tests ne sont encore réellement faits car il y avait des bugs. On a attend une nouvelle version avec les bug corrigés.
- 44 Après une journée de formation, les nouveaux outils n'ont été que partiellement présentés. Le produit est inachevé et l'objectif du stage, le processus complet de gestion, est loin d'avoir été atteint. En l'état, la gestion des notes et des examens est impossible à effectuer.
- 46 En ce qui concerne le stage, les conditions matérielles déficientes ne nous ont pas permis de finaliser les formalités d'inscription et de voir toutes les fonctionnalités proposées.
En ce qui concerne le travail conduit, il est important pour nous de continuer la prise en main mais dans de meilleures conditions.
- 48 Nous arrivons presque à utiliser correctement le logiciel PISTACHE, il faut cependant régler le plus rapidement possible des éléments qui semblent "banal" mais nécessaires à la bonne présentation et gestion des conventions de stage.
Nous avons plutôt fait un constat des problèmes rencontrés et qui ont déjà été relevés par des demandes de travaux..
1/Problèmes de confidentialité lors de la saisie d'un tuteur (n'importe quelle personne inscrite dans la base de données peut être choisie et donc ses données personnelles apparaîtront)
2/Toutes les adresses (étudiant,tuteur,structure d'accueil) ne peuvent pas être ajoutées ou modifiées.
3/Il n'est pas possible de faire apparaître le titre de civilité de toutes les personnes physiques. Il est donc difficile de distinguer (surtout ici en Polynésie) le type de la personne (homme/femme)
4/Impossible de mettre le NOM/Prénom sous la forme MAJUSCULE/Minuscule.En Polynésie, le nom peut souvent se confondre avec le prénom
5/La choix dans PISTACHE du versement de la gratification peut se faire uniquement par VIREMENT alors que d'autres moyens de paiement peuvent se faire : Chèque espèces ou champs vide lorsqu'il n'y a pas de gratification.
6/Mettre le franc pacifique en monnaie par défaut car il se trouve au milieu de l'onglet dérouleur qui propose plusieurs devises.
7/Suite à l'utilisation du nouveau formulaire de demande de convention de stage, je constate personnellement que les étudiants et les entreprises ne complète pas totalement tous les champs demandés et m'oblige à leur redemander les informations dont j'ai besoin, les cases étant petites, l'information devient illisible. Ils rencontrent des difficultés de report des informations dans une petite case, je propose que chaque champs aient une ligne pour pouvoir écrire tout ce qui est demandé et pour que ce soit plus lisible surtout.
Il est vrai que l'aspect physique de ce formulaire est esthétique et conforme à la présentation PISTACHE mais pas pratique...
Les professeurs responsables de stage qui doivent pour l'instant viser sur le papier n'apprécient pas non plus la présentation de ce formulaire où ils ne distinguent pas visuellement le nom de l'entreprise d'accueil.
Est-il possible avec votre accord et celle de ma responsable de le refaire sous une autre forme pour une saisie plus lisible et pratique?
8/ Il n'y a pas la possibilité de distinguer les conventions de stage créées par le COSIP et par l'ESPE... A l'usage nous pourrions rencontrer des difficultés de gestion.
A part toutes ces remarques je suis très favorable à l'utilisation de PISTACHE. Mais pas favorable à laisser la main aux étudiants.
Aujourd'hui, les universités utilisatrices de PISTACHE saisissent eux-mêmes les conventions de stage (dixit MC Verro).
Cette réunion de travail nous permettra d'avancer mieux et ensemble.
- 49 La formation n'a pas apporté un plus, juste quelques réponses à des questions pratiques en attendant les remontées qui ont été faites.
- 50 Ces quatre jours ont été très utiles. Ils ont mis en évidence le fait que de nombreux points bloquants existent encore relatifs notamment aux spécificités de l'UPF. Pour que l'expérimentation des applications puisse être menée à son terme il importe qu'ils soient



rapidement levés. Dans l'état actuel des choses, il est encore prématuré de se prononcer pour un avis "satisfaisant" du projet.

51

Pas assez de temps (4 jours) pour les échanges en plus des tests à faire sur place en compagnie des deux formatrices de métropole.